

Standpunt Voedselbank Breda met betrekking tot de Verordening Tegenprestatie Participatiewet

Als Voedselbank Breda hebben we ons verdiept in het voorliggend voorstel. Allereerst willen we graag benadrukken dat we het een goede ambitie vinden dat de gemeente zich sterk wil maken om mensen, die langer dan 5 jaar in de bijstand zitten, te ondersteunen in hun activatie en persoonlijke groei. Neemt niet weg dat we, in het voorstel dat er ligt, een aantal belangrijke afbreukrisico's zien, dat we graag onder de aandacht willen brengen, voordat er een besluit wordt genomen.

- Vrijwilligerswerk betreft geen ongeschoold werk. Vrijwilligerswerk is onbetaald werk, maar vaak wel vakinhoudelijk en beroepend op talenten en competenties van mensen die daarmee zijn uitgerust en die vanuit persoonlijke motivatie onbetaald en vrijwillig zich beschikbaar stellen aan de gemeenschap. In dit voorstel wordt gesproken over tegenprestatie, wat geen vrijwilligerswerk is. Deze mensen zijn dus geen vrijwilligers, maar tegenpresteerders. De tegenprestatie wordt echter vooral gezocht binnen het vrijwilligerswerk in Breda, maar door het dwingende karakter is er geen sprake van vrijwilligerswerk. In onze optiek is er dus onvoldoende stilgestaan bij de intrinsieke waarde en kwaliteit van vrijwilligerswerk voor de gemeenschap en welke effecten dit voorstel kan hebben.
- Bovendien is er onvoldoende stilgestaan bij de impact van de wijzigingen op de bedrijfsvoering van vrijwilligersorganisaties. In het geval van de voedselbank zal het ten koste gaan van noodzakelijke vrijwilligerswerk. Ruim 30% van onze vrijwilligers bestaat uit de doelgroep 'tegenpresteerders'. Het zal de bedrijfsvoering van de voedselbank behoorlijk ontwrichten en het primair proces in serieuze problemen brengen.
- Wat we verder missen in het voorstel is een duidelijke definitie voor 'stakeholders en partners'. Wie zijn dit precies en welke randvoorwaarden zijn nodig om als stakeholder uitvoering te kunnen geven aan dit beleid. Wat is de inhoud van de genoemde raamovereenkomsten? We hebben de broodnodige dialoog hierover gemist.
- Tot slot vinden we dat er ook onvoldoende is stilgestaan bij de intensieve begeleiding die deze doelgroep vraagt, wat ten koste zal gaan van het primair proces van de voedselbank. Er moet tijd en energie gestoken worden in extra begeleiding, zonder dat dit financieel gecompenseerd wordt middels extra subsidie of andere middelen. Wij hebben hier reeds ervaringen mee opgedaan in 2016/2017 met ATEA-groep, dit was geen succes:
 - Cultuur: niet gemotiveerd, geen belangstelling, mensen werden gedwongen om te komen;
 - Begeleiding: veel tijd en energie in gestoken, weinig resultaat;
 - We hebben 28 mensen gehad met een doorlooptijd van nog geen maand.
 - We hadden een aparte vrijwilliger die deze mensen heeft willen begeleiden, maar hij is er mee gestopt uit wanhoop.